

Zarządzenie Nr 43/2020

Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie kryteriów, zasad i trybu
przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
(Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§1

Wprowadzam ankiety oceny okresowej nauczycieli akademickich, zawierające kryteria oceny za okres 2 lat, dla następujących stanowisk w **grupie badawczo-dydaktycznej**:

- 1) profesor – załącznik nr 1,
- 2) profesor uczelni – załącznik nr 2,
- 3) adiunkt z habilitacją – załącznik nr 3,
- 4) adiunkt bez habilitacji – załącznik nr 4,
- 5) asystent – załącznik nr 5.

§2

Wprowadzam ankiety oceny okresowej nauczycieli akademickich, zawierające kryteria oceny za okres 2 lat, dla następujących stanowisk w **grupie dydaktycznej**:

- 1) profesor dydaktyczny – załącznik nr 6,
- 2) starszy wykładowca, wykładowca, starszy lektor, lektor i instruktor – załącznik nr 7.

§3

Wprowadzam ankiety oceny okresowej nauczycieli akademickich, zawierające kryteria oceny za okres 2 lat, dla następujących stanowisk w **grupie badawczej**:

- 1) profesor – załącznik nr 8,
- 2) profesor uczelni – załącznik nr 9,
- 3) adiunkt z habilitacją – załącznik nr 10,
- 4) adiunkt bez habilitacji – załącznik nr 11,
- 5) asystent – załącznik nr 12.

§4

1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej w oparciu o kryteria ustalone określone w §1-3, raz na dwa lata.
2. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
3. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§5

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonują wydziałowe komisje oceniające. Na wydziale może zostać powołana więcej niż jedna komisja oceniająca.

2. Wydziałową komisję oceniającą powołuje rektor na wniosek dziekana. W skład komisji wchodzi:
 - 1) przewodniczący - dziekan lub inna wyznaczona przez niego osoba,
 - 2) co najmniej 2 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnionych na Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy,
 - 3) co najmniej 2 nauczycieli akademickich pochodzących z grona pozostałych nauczycieli akademickich, zatrudnionych na Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
3. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.

§6

Właściwą do dokonania oceny nauczyciela akademickiego jest komisja tego wydziału na którym zlokalizowana jest jednostka, w której zatrudniony jest dany nauczyciel akademicki.

§7

1. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego wydziałowa komisja oceniająca bierze pod uwagę ocenę wystawioną nauczycielowi akademickiemu przez kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej, w której jest on zatrudniony, z zastrzeżeniem, że:
 - 1) w przypadku nauczyciela, który pełni jednocześnie funkcję kierownika jednostki i funkcję prodziekana lub prorektora – ocenę wystawia dziekan właściwego wydziału,
 - 2) w przypadku nauczyciela, który pełni jednocześnie funkcję kierownika jednostki i funkcję dziekana – ocenę wystawia rektor.
2. W przypadku wystawienia nauczycielowi akademickiemu przez kierownika jednostki (dziekana/rektora) ogólnej oceny negatywnej, przewodniczący wydziałowej komisji oceniającej zaprasza na posiedzenie komisji ocenianego nauczyciela akademickiego oraz jego kierownika (dziekana/rektora).
3. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych uwzględnia się ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów za okres objęty oceną nauczyciela akademickiego. Ocenę studentów i doktorantów ustala się na podstawie ankiet przeprowadzonych wśród studentów i doktorantów wydziału.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na posiedzenie wydziałowej komisji oceniającej przewodniczący może zaprosić przedstawiciela samorządu studentów lub przedstawiciela samorządu doktorantów.

§8

1. Nauczyciel akademicki oceniany jest w zakresie kryteriów, o których mowa w §1-3, wg następującej skali ocen: „pozytywna” lub negatywna”.
2. Na podstawie ocen, o których mowa w ust. 1, nauczyciel akademicki otrzymuje ogólną ocenę okresową wg skali, o której mowa w ust.1.
3. Decyzję dotyczącą oceny komisja podejmuje w drodze głosowania. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
4. Warunkiem otrzymania ogólnej oceny pozytywnej jest uzyskanie przez nauczyciela akademickiego:

- 1) zatrudnionego na stanowisku badawczo-dydaktycznym co najmniej pozytywnej oceny w działalności naukowej i w działalności dydaktycznej,
 - 2) zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym co najmniej pozytywnej oceny w działalności dydaktycznej,
 - 3) zatrudnionego na stanowisku badawczym co najmniej pozytywnej oceny w działalności naukowej.
4. Wystawienie nauczycielowi oceny negatywnej w poszczególnych osiągnięciach wymaga pisemnego uzasadnienia.

§9


1. Ocena nauczyciela akademickiego wraz z wnioskami zostaje mu przedstawiona przez dziekana lub kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej.
2. Od oceny dokonanej przez wydziałową komisję oceniającą służy nauczycielowi akademickiemu odwołanie do rektora.
3. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny komisji. O możliwości i terminie wniesienia odwołania należy poinformować osobę ocenianą.
4. Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie trzydziestu dni od daty otrzymania odwołania. W przypadku ogólnej oceny negatywnej wystawionej przez wydziałową komisję oceniającą rektor przed wydaniem decyzji w sprawie oceny może wysłuchać ocenianego nauczyciela.
5. Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.

§10

1. W przypadku zatrudnienia nauczyciela akademickiego w niepełnym wymiarze etatu kryteria oceny, o których mowa w §1-3, ustala się proporcjonalnie do wymiaru zatrudnienia.
2. W przypadku gdy w ocenianym okresie nastąpiła zmiana stanowiska lub grupy zatrudnienia kryteria oceny, o których mowa w §1-3, ustala się proporcjonalnie do okresu zatrudniania na danym stanowisku lub grupie

§11

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i obowiązuje od 1 maja 2020 r.


prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej
na stanowisku: PROFESORA**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DLA OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6**A 1. Publikacje**

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęte w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	10,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	160 pkt.
lub	
MNiSW*	200 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Postępowanie o nadanie tytułu (członek zespołu RW, recenzent)
- Postępowanie habilitacyjne (przewodniczący, sekretarz, recenzent)
- Promotor pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Recenzja pracy doktorskiej
- Promotor pracy dyplomowej
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
- Recenzja projektów wewn. PUM
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich
- Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu
- Udział w komisji egzaminu doktorskiego
- Udział w zespole obrony pracy doktorskiej

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie kryterium w pkt. B1.1 i B1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od B2 do B4

B 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów*

(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za CZĘŚĆ B)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów*

(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za CZĘŚĆ B)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

Wpisać ocenę Nie dotyczy*

* zaznaczyć **x** jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

B 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty(załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Autor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu | <input type="checkbox"/> Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych) |
| <input type="checkbox"/> Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych | |

B 3. Praca na rzecz studentów

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Recenzja pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) |
| <input type="checkbox"/> Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN) PL/EP | <input type="checkbox"/> Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych konkursów prac dyplomowych |
| <input type="checkbox"/> Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opiekun roku (razy liczba lat) | |

B 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
 Inne

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ C: spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od C1 do C3

C 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w ramach patronatu Uczelni nad szkołami |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej, organach koleżeńskich PUM | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne: |

C 2. Działalność na terenie kraju - towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

C 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

Negatywna

Pozytywna

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

Negatywna

Pozytywna

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej z części A, B i C

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej
na stanowisku: PROFESORA UCZELNI**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DLA OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęte w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	8,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	140 pkt.
lub	
MNiSW*	160 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Postępowanie habilitacyjne (przewodniczący, sekretarz, recenzent, członek komisji)
- Promotor pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Recenzja pracy doktorskiej
- Promotor pracy dyplomowej
- Opieka merytoryczna nad pracami dyplomowymi
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów, niż MNiSW
- Recenzja projektów wewn. PUM
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich
- Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu
- Udział w komisji egzaminu doktorskiego
- Udział w zespole obrony pracy doktorskiej

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie kryterium w pkt. B1.1 i B1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od B2 do B4

B 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów*
(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów*
(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

Wpisać ocenę Nie dotyczy*

* zaznaczyć x jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

B 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty(załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Autor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu | <input type="checkbox"/> Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych) |
| <input type="checkbox"/> Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych | |

B 3. Praca na rzecz studentów

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Recenzja pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) |
| <input type="checkbox"/> Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN) PL/EP | <input type="checkbox"/> Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych konkursów prac dyplomowych |
| <input type="checkbox"/> Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opiekun roku (razy liczba lat) | |

B 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
 Inne

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....
.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ C: spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od C1 do C3

C 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w ramach patronatu Uczelni nad szkołami |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej, organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

C 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

C 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i **POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:**

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej z części A, B i C

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej
na stanowisku: ADIUNKTA z habilitacją**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (Z HABILITACJĄ)

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DLA OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopiśmie naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęte w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	6,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	120 pkt.
lub	
MNiSW*	120 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Postępowanie habilitacyjne (przewodniczący, sekretarz, recenzent, członek komisji)
- Promotor pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Recenzja pracy doktorskiej
- Promotor pracy dyplomowej
- Opieka merytoryczna nad pracami dyplomowymi
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich
- Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu
- Udział w komisji egzaminu doktorskiego
- Udział w zespole obrony pracy doktorskiej

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....
.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (Z HABILITACJĄ)

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie kryterium w pkt. B1.1 i B1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od B2 do B4

B 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów*

(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów*

(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

Wpisać ocenę Nie dotyczy*

* zaznaczyć **x** jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

B 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty (załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Autor/współautor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor/współautor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu | <input type="checkbox"/> Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych) |
| <input type="checkbox"/> Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych | |

B 3. Praca na rzecz studentów

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Recenzja pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) |
| <input type="checkbox"/> Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN)(PL i/lub EP) | <input type="checkbox"/> Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych, konkursów prac dyplomowych |
| <input type="checkbox"/> Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy) | <input type="checkbox"/> Inne..... |
| <input type="checkbox"/> Opiekun roku (razy liczba lat) | |

B 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
 Inne

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....
.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (Z HABILITACJĄ)

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ C: spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od C1 do C3

C 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w ramach patronatu Uczelni nad szkołami |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej, organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

C 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

C 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....
.....
.....
.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (Z HABILITACJA)

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej z części A, B i C

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej
na stanowisku: ADIUNKTA bez habilitacji**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (BEZ HABILITACJI)

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DLA OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopiśmie naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęta w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	4,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	100 pkt.
lub	
MNiSW*	80 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Promotor pracy dyplomowej
- Opieka pracy dyplomowej
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów, niż MNiSW
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich
- Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (BEZ HABILITACJI)

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie kryterium w pkt. B1.1 i B1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od B2 do B4

B 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów*

(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów*

(minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

Wpisać ocenę Nie dotyczy*

* zaznaczyć x jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

B 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty(załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Autor/współautor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor/współautor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu | <input type="checkbox"/> Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych) |
| <input type="checkbox"/> Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych | |

B 3. Praca na rzecz studentów

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Recenzja pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) |
| <input type="checkbox"/> Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN)(PL/EP) | <input type="checkbox"/> Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych konkursów prac dyplomowych |
| <input type="checkbox"/> Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy) | <input type="checkbox"/> Inne..... |
| <input type="checkbox"/> Opiekun roku (razy liczba lat) | |

B 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
 Inne

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (BEZ HABILITACJI)

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ C: spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od C1 do C3

C 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w ramach patronatu Uczelni nad szkołami |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej, organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

C 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

C 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ADIUNKTA (BEZ HABILITACJI)

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej z części A, B i C

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej
na stanowisku: ASYSTENTA**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ASYSTENT

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DLA OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęte w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	3,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	80 pkt.
lub	
MNiSW*	60 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Promotor pracy dyplomowej
- Opiekun pracy dyplomowej
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ASYSTENT

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie kryterium w pkt. B1.1 i B1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od B2 do B4

B 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów* (minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów* (minimum 3,0 do oceny pozytywnej za **CZĘŚĆ B**)

Wpisać ocenę Nie dotyczy*

* zaznaczyć x jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

B 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty(załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Autor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu | <input type="checkbox"/> Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych) |
| <input type="checkbox"/> Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego) | <input type="checkbox"/> Inne..... |
| <input type="checkbox"/> Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych | |

B 3. Praca na rzecz studentów

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Recenzja pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) |
| <input type="checkbox"/> Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN)PL i/lub EP | <input type="checkbox"/> Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych konkursów prac dyplomowych |
| <input type="checkbox"/> Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy) | <input type="checkbox"/> Inne..... |
| <input type="checkbox"/> Opiekun roku (razy liczba lat) | |

B 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
 Inne

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....
.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ASYSTENT

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ C: spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od C1 do C3

C 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w ramach patronatu Uczelni nad szkołami |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej, organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

C 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

C 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku: ASYSTENT

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

C. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej z części A, B i C

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie dydaktycznej
na stanowisku: PROFESORA DYDAKTYCZNEGO**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie dydaktycznej na stanowisku: PROFESOR DYDAKTYCZNY

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1.1 i A1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktu A2 oraz 1 kryterium z punktu A3 i A4

A 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów* (minimum 3,75 do oceny pozytywnej)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów* (minimum 3,75 do oceny pozytywnej)

Wpisać ocenę Nie dotyczy*

* zaznaczyć x jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

A 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty (załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Autor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu | <input type="checkbox"/> Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych) |
| <input type="checkbox"/> Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego) | <input type="checkbox"/> Inne |
| <input type="checkbox"/> Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych | |

A 3. Praca na rzecz studentów

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Recenzja pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Opiekun roku (razy liczba lat) |
| <input type="checkbox"/> Promotor pracy dyplomowej | <input type="checkbox"/> Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) |
| <input type="checkbox"/> Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu) | <input type="checkbox"/> Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych konkursów prac dyplomowych |
| <input type="checkbox"/> Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN)PL i/lub EP | |
| <input type="checkbox"/> Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy) | |

A 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
 Inne

**Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:**

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....
.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie dydaktycznej na stanowisku: *PROFESOR DYDAKTYCZNY*

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 lub B2

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej,
organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie
medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w
ramach patronatu Uczelni nad szkołami | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

B 2. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

Negatywna

Pozytywna

.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....
.....
.....
.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie dydaktycznej na stanowisku: PROFESOR DYDAKTYCZNY

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie dydaktycznej
na stanowisku: STARSZEGO WYKŁADOWCY, WYKŁADOWCY,
STARSZEGO LEKTORA, LEKTORA I INSTRUKTORA**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych na stanowisku w grupie dydaktycznej: STARSZEGO WYKŁADOWCY, WYKŁADOWCY,
STARSZEGO LEKTORA, LEKTORA I INSTRUKTORA

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ A: spełnienie kryterium w pkt. A1.1 i A1.2 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktu A2 oraz 1 kryterium z punktu A3 i A4

A 1. Ocena studentów / doktorantów

1. Ocena studentów* (minimum 3,5 do oceny pozytywnej)

Wpisać ocenę

2. Ocena doktorantów* (minimum 3,5 do oceny pozytywnej)

Wpisać ocenę

Nie dotyczy*

* zaznaczyć x jeśli nie dotyczy.

*Ze wszystkich kierunków (również EP), z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia

*Ocenę wylicza się na podstawie średniej ze wszystkich prowadzonych przedmiotów/modułów w ocenianym okresie osobno dla studentów i doktorantów

A 2. Pomoce dydaktyczne, podręczniki, skrypty (załączyć wykaz oraz kopie pierwszych stron)

- Autor podręcznika/ skryptu /ich tłumaczenia/autor rozdziału w podręczniku/w skrypcie/w tłumaczeniu
- Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa (w tym podręcznika tłumaczonego)
- Opracowanie filmu dydaktycznego/ materiałów dydaktycznych

- Opracowanie programu nauczania przedmiotu/modułu (również zajęć fakultatywnych)
- Inne.....

A 3. Praca na rzecz studentów

- Recenzja pracy dyplomowej
- Promotor pracy dyplomowej
- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN)PL i/lub EP
- Nagroda/wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy)

- Opiekun roku (razy liczba lat)
- Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym)
- Udział w organizacji wydziałowych i uczelnianych konkursów prac dyplomowych

A 4. Inna działalność dydaktyczna

- Kształcenie podyplomowe
- Inne

**Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
DYDAKTYCZNE:**

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych na stanowisku w grupie dydaktycznej: STARSZEGO WYKŁADOWCY, WYKŁADOWCY,
STARSZEGO LEKTORA, LEKTORA I INSTRUKTORA

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 lub B2

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej,
organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie
medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w
ramach patronatu Uczelni nad szkołami | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

B 2. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) **i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:**

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....
.....
.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych na stanowisku w grupie dydaktycznej: STARSZEGO WYKŁADOWCY, WYKŁADOWCY,
STARSZEGO LEKTORA, LEKTORA I INSTRUKTORA

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczej
na stanowisku: PROFESORA**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: PROFESORA

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIUM DLA OCENY POZYTYWNEJ W CZĘŚCI A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 2 kryteriów z punktów od A2 do A6

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
 Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęta w Web of Science
 Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	15,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	240 pkt.
lub	
MNiSW*	300 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
 Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
 Grant uczelniany
 Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Postępowanie o nadanie tytułu (członek zespołu RW, recenzent)
 Postępowanie habilitacyjne (przewodniczący, sekretarz, recenzent)
 Promotor pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
 Recenzja pracy doktorskiej
 Promotor pracy magisterskiej
 Recenzja pracy magisterskiej
 Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
 Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
 Recenzja projektów wewn. PUM
 Recenzja do czasopism zagranicznych
 Recenzja do czasopism polskich
 Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu
 Udział w komisji egzaminu doktorskiego
 Udział w zespole obrony pracy doktorskiej

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....
 data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: PROFESORA

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 do B3

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum,
- Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim,

- Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu
- Inne udokumentowane działania organizacyjne:
.....

B 2. Działalność na terenie kraju - towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- W Towarzystwach Naukowych
- W Towarzystwach Regionalnych

- Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP
- Inna udokumentowana działalność w formie załącznika.

B 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończona specjalizacja:
- Ukończone szkolenia zawodowe:

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) **i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:**

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

Negatywna

Pozytywna

.....
.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

Negatywna

Pozytywna

.....
.....
.....
.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: PROFESORA

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:
Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczej
na stanowisku: PROFESORA UCZELNI**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIUM DLA OCENY POZYTYWNEJ W CZĘŚCI A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 2 kryteriów z punktów od A2 do A6

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęta w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	12,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	210 pkt.
lub	
MNiSW*	240 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Postępowanie o nadanie tytułu (członek zespołu RW, recenzent)
- Postępowanie habilitacyjne (przewodniczący, sekretarz, recenzent)
- Promotor pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Recenzja pracy doktorskiej
- Promotor pracy magisterskiej
- Recenzja pracy magisterskiej
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
- Recenzja projektów wewn. PUM
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich
- Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu
- Udział w komisji egzaminu doktorskiego
- Udział w zespole obrony pracy doktorskiej

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 do B3

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Udział w DUM, MAM, MUS PUM lub zajęcia w ramach patronatu Uczelni nad szkołami |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Koordynator przedmiotu |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | <input type="checkbox"/> Pełnomocnik kierunku |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w Komisjach: Rekrutacyjnej, Wyborczej, organach kolegialnych PUM | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Członkostwo w WZZJK, UZZJK | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |

B 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

B 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończone szkolenia zawodowe:
- Ukończona specjalizacja:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: PROFESORA UCZELNI

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczej
na stanowisku: ADIUNKTA z habilitacją**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ADIUNKT Z HABILITACJĄ

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIUM DLA OCENY POZYTYWNEJ W CZĘŚCI A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6, udokumentować w formie wydruku**A 1. Publikacje**

- Publikacje recenzowane w czasopiśmie naukowych z listy MNiSW
 Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęta w Web of Science
 Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	9,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	180 pkt.
lub	
MNiSW*	180 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
 Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
 Grant uczelniany
 Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Postępowanie habilitacyjne (przewodniczący, sekretarz, recenzent)
 Promotor pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
 Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
 Recenzja pracy doktorskiej
 Promotor pracy magisterskiej
 Recenzja pracy magisterskiej
 Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
 Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
 Recenzja projektów wewn. PUM
 Recenzja do czasopism zagranicznych
 Recenzja do czasopism polskich
 Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu
 Udział w komisji egzaminu doktorskiego
 Udział w zespole obrony pracy doktorskiej

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ADIUNKT Z HABILITACJĄ

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 do B3

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | |

B 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

B 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończona specjalizacja:
- Ukończone szkolenia zawodowe:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i **POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:**

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ADIUNKT Z HABILITACJĄ

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczej
na stanowisku: ADIUNKTA bez habilitacji**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ADIUNKT BEZ HABILITACJI

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIUM DLA OCENY POZYTYWNEJ W CZĘŚCI A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6, udokumentować w formie wydruku

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęta w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	6,0
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	150 pkt.
lub	
MNiSW*	120 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Promotor pracy dyplomowej
- Opieka pracy dyplomowej
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów, niż MNiSW
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich
- Recenzja monografii/ podręcznika /skryptu

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ADIUNKT BEZ HABILITACJI

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 do B3

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne: |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | |

B 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

B 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończona specjalizacja:
- Ukończone szkolenia zawodowe:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ADIUNKT BEZ HABILITACJI

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.

ANKIETA

**oceny okresowej nauczycieli akademickich
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

**zatrudnionych w grupie badawczej
na stanowisku: ASYSTENTA**



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Stopień/Tytuł naukowy:

Jednostka organizacyjna:

ANKIETA
oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ASYSTENT

CZĘŚĆ I

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

(odpowiednio udokumentowane)

KRYTERIUM DLA OCENY POZYTYWNEJ W CZĘŚCI A: spełnienie kryterium w pkt. A1 oraz spełnienie minimum 1 kryterium z punktów od A2 do A6, udokumentować w formie wydruku

A 1. Publikacje

- Publikacje recenzowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujęta w Web of Science
- Monografie

Współczynnik	Kryteria do oceny pozytywnej
IF*	4,5
lub	
2 sloty o wartości łącznej*	120 pkt.
lub	
MNiSW*	90 pkt.

*wydruk punktów przyznanych na podstawie analizy bibliometrycznej Biblioteki Głównej PUM

A 2. Aktywność badawcza i rozwojowa

- Grant unijny, inne międzynarodowe
- Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym NCN i NCBiR
- Grant uczelniany
- Udział w projektach badawczych realizowanych poza PUM

A 3. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

- Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)
- Promotor pracy dyplomowej
- Opiekun pracy dyplomowej
- Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. MNiSW
- Recenzja projektów badawczych innych gremiów niż MNiSW
- Recenzja do czasopism zagranicznych
- Recenzja do czasopism polskich

A 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism (załączyć wykaz)

- Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, o których mowa w A 1.

A 5. Patenty

-

A 6. Nagrody naukowe spoza PUM (ministerialne, regionalne, towarzystw naukowych)

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE I TWÓRCZE :

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ASYSTENT

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ ZA CZĘŚĆ B: spełnienie minimum 1 kryterium z punktu B1 do B3

B 1. Praca na rzecz Uczelni

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum, | <input type="checkbox"/> Współpraca z Samorządem Lokalnym w zakresie medycyny i nauk o zdrowiu |
| <input type="checkbox"/> Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów | <input type="checkbox"/> Inne udokumentowane działania organizacyjne:
..... |
| <input type="checkbox"/> Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, | |

B 2. Działalność na terenie kraju-towarzystwa naukowe, fundacje, organizacje społeczne, inne (za kadencję)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Naukowych | <input type="checkbox"/> Na szczeblu Ministerstwa, NCN, NCBiR lub CMKP |
| <input type="checkbox"/> W Towarzystwach Regionalnych | <input type="checkbox"/> Inna udokumentowana działalność w formie załącznika. |

B 3. Pogłębianie wiedzy zawodowej

Kwalifikacje

- Ukończona specjalizacja:
- Ukończone szkolenia zawodowe:

Staż naukowy (nie dotyczy udziałów w konferencjach)

- Krajowy
- Zagraniczny

Inne

-

Ocena Kierownika Jednostki OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE (przydatne dla rozwoju Jednostki odpowiednio udokumentowane) **i POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ:**

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

Oświadczam, iż przestrzegam przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

OCENA OGÓLNA KIEROWNIKA JEDNOSTKI:

Negatywna

Pozytywna

Jeśli ocena jest negatywna uzasadnić:

.....

.....

.....

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

.....
data i podpis Kierownika Jednostki

ANKIETA

oceny okresowej nauczycieli akademickich Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie zatrudnionych w grupie badawczej na stanowisku: ASYSTENT

CZĘŚĆ II

WYDZIAŁOWA KOMISJA OCENIAJĄCA:

A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Negatywna

Pozytywna

B. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE I POGŁĘBIANIE WIEDZY ZAWODOWEJ

Negatywna

Pozytywna

OCENA OGÓLNA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ:

Negatywna

Pozytywna

KRYTERIA DO OCENY POZYTYWNEJ: Uzyskanie oceny pozytywnej w pkt. A i B

Jeśli ocena jest **negatywna** uzasadnić:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data

podpis Przewodniczącego WKO

podpis Członków WKO

.....
data i podpis ocenianego nauczyciela

POUCZENIE:

Od oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej ocenionemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Rektora w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi Oceny Wydziałowej Komisji Oceniającej.