

Uchwała Nr 53/2023

Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 21 czerwca 2023 r. określająca sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 poz. 742 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwała, co następuje:

§1

Uchwała się Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z wyjątkiem §11 ust.1, §15, §27 ust. 1 i §32, które wchodzi w życie 1 października 2023 r.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwał traci Uchwała Nr 110/2019 Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, z wyjątkiem §15 i §33, które zachowują moc obowiązującą do 30.09.2023 r.

prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

§1

Ilekroć mowa jest o:

- 1) **Uniwersytecie** – należy przez to rozumieć Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie,
- 2) **rektorze** – należy przez to rozumieć Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
- 3) **radzie naukowej** – należy przez to rozumieć radę naukową właściwą w dyscyplinie nauki medyczne, nauki o zdrowiu albo nauki farmaceutyczne,
- 4) **szkole doktorskiej** – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
- 5) **kandydacie** – należy przez to rozumieć absolwenta szkoły doktorskiej lub osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
- 6) **promotorze** – należy przez to rozumieć także promotorów lub promotora pomocniczego,
- 7) **RDN** – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy, o której mowa w pkt. 8,
- 8) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.)

TRYB STACJONARNY

§2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, zwane dalej „postępowaniem”, wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania kandydat składa do przewodniczącego rady naukowej. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - 2) zaświadczenie szkoły doktorskiej o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - 3) rozprawę doktorską opatrzoną pieczęcią szkoły doktorskiej,
 - 4) streszczenie w języku angielskim albo w języku polskim w przypadku gdy rozprawa doktorska przygotowana została w języku obcym,
 - 5) pozytywną opinię promotora lub promotorów
 - 6) raport z weryfikacji rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym JSA

- 7) wykaz prac naukowych, w tym co najmniej:
- a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
- z zastrzeżeniem §34,
4. W przypadku gdy dokument, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1, nie poświadcza znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na tym poziomie, lub zdać egzamin w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych PUM poświadczający znajomość języka obcego na poziomie B2. Lista certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad.
5. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie postępowania wnioski o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

§3

1. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada wraz ze streszczeniem w postaci papierowej wraz z kopią tych dokumentów zapisaną na informatycznym nośniku danych.
2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat przedstawia oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§4

Składając wykaz prac naukowych, o których mowa w §2 ust. 3 pkt 7, będących publikacjami wieloautorskimi, kandydat przedstawia wydruk z biblioteki szkoły wyższej lub innej instytucji naukowej, poświadczający autorstwo prac.

§5

1. W celu oceny formalnej wniosku o wszczęcie postępowania oraz weryfikacji spełniania przez kandydata wymagań rada naukowa powołuje stałą komisję, zwaną dalej „komisją weryfikacyjną”.
2. Komisja weryfikacyjna składa się z trzech do pięciu osób zatrudnionych w Uniwersytecie, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Przewodniczącym komisji, o której mowa w ust. 1, jest przewodniczący rady naukowej lub inny, wyznaczony przez niego członek rady naukowej.
4. Z czynności, o których mowa w ust. 1, komisja sporządza protokół. Protokół podpisuje przewodniczący komisji.

§6

1. Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymogów, o których mowa w §2 - §4, przewodniczący rady naukowej wzywa kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków skutkować będzie pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.
2. Podmiot doktoryzujący odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

§7

1. Funkcje promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej pełnią te same osoby, które zostały powołane na promotora lub promotora pomocniczego w szkole doktorskiej.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący może wyznaczyć inne osoby do pełnienia funkcji, o których mowa w ust. 1, spełniające wymagania określone w ustawie.

§8

1. Rada naukowa, na wniosek przewodniczącego, wyznacza trzech recenzentów spośród osób spełniających wymagania ustawy, niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. Dopuszcza się możliwość przesłania kopii recenzji za pośrednictwem poczty elektronicznej.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

§9

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. Wobec kandydata, który spełnił wymogi określone w ust.1, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
3. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienia przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od daty doręczenia.

§10

1. Do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej rada naukowa powołuje co najmniej dziewięćosobową komisję, zwaną dalej "komisją doktorską".
2. Komisja doktorska składa się z:
 - 1) przewodniczącego rady naukowej lub innej osoby przez niego wyznaczonej spośród członków rady naukowej - jako przewodniczącego,
 - 2) pracowników Uniwersytetu posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej,
 - 3) recenzentów rozprawy doktorskiej.
3. Członków komisji doktorskiej, o której mowa w ust. 2 pkt. 2, rada naukowa w pierwszej kolejności powołuje spośród swojego grona.
4. Do zadań przewodniczącego komisji doktorskiej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
5. Komisja doktorska podejmuje uchwały na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy liczby członków, przy czym wymagana jest obecność przewodniczącego, co najmniej dwóch członków, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 oraz co najmniej jednego recenzenta.
6. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, zaproszony przez przewodniczącego komisji doktorskiej promotor lub promotor pomocniczy.
7. Komisja doktorska w zakresie swoich zadań:
 - 1) zapoznaje się z rozprawą doktorską,
 - 2) zapoznaje się z recenzjami i opiniami promotorów.

§11

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy.
2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Uchwały podjęte przez komisję doktorską w trybie określonym w ust. 1 i 2 podpisuje przewodniczący komisji doktorskiej

§12

1. Podczas posiedzenia komisji doktorskiej kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej.
2. Po wystąpieniu kandydata przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
3. Po zakończeniu obrony na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i wnioskuje do rady naukowej o nadanie kandydatowi stopnia doktora.

4. W przypadku podjęcia uchwały w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony komisja doktorska przedstawia sprawę radzie naukowej wraz z uzasadnieniem.

§13

1. W przypadku, o którym mowa w §12 ust. 3, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku, o którym mowa w §12 ust.4, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.
3. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem rady naukowej.
4. Rada naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§14

W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§15

Przewodniczący rady naukowej:

- 1) udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej PUM rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) umieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej PUM informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia na 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej,
- 3) dokumenty, o których mowa w pkt. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

TRYB EKSTERNISTYCZNY

§16

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zwanego dalej „postępowaniem eksternistycznym”, poprzedza wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

§17

1. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do przewodniczącego właściwej rady naukowej. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

- 2) założenia do projektu badawczego określające w szczególności cel projektu, materiał badawczy i metodologie badań.

§18

1. Przewodniczący rady naukowej wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej i informuje o powyższym kandydata i promotorów.
2. Funkcje promotorów mogą pełnić osoby spełniające wymagania określone w ustawie.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący, na uzasadniony wniosek kandydata lub promotora, może zmienić osobę pełniącą funkcję, o której mowa w ust. 1. Zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego można dokonać do dnia wszczęcia postępowania.
4. Promotorzy pełnią opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. W toku opieki promotorzy udzielają kandydatowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej, a także weryfikują przygotowaną rozprawę doktorską w systemie antyplagiatowym JSA.
5. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§19

1. Kandydat, przed złożeniem wniosku o którym mowa w §20, podlega weryfikacji w zakresie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w drodze egzaminów.
2. Zakres egzaminu, o którym mowa w ust. 1, określi rada naukowa.
3. Egzaminy przeprowadza komisja egzaminacyjna. Komisja egzaminacyjna powoływana jest przez radę naukową i składa się z co najmniej pięciu osób zatrudnionych w Uniwersytecie, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Terminy egzaminów ustala przewodniczący rady naukowej w porozumieniu z komisją egzaminacyjną.
5. Egzaminy oceniane są według skali ocen określonej w załączniku nr 2 do niniejszych zasad. Szczegółowe zasady oceniania określi rada naukowa.
6. Z przebiegu egzaminu komisja egzaminacyjna sporządza protokół. Protokół podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej
7. Niezdanie egzaminu oznacza niezyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
8. W przypadku niezdania egzaminu rada naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz. Przepis ust. 7 stosuje się odpowiednio.
9. Egzaminy mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję egzaminu w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy egzaminu mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

10. W przypadku egzaminu przeprowadzanego w trybie określonym w ust. 10 protokołów podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

§20

1. Postępowanie eksternistyczne wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1– 3 albo ust. 2 ustawy. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:
 - 1) rozprawę doktorską
 - 2) streszczenie w języku angielskim albo w języku polskim w przypadku gdy rozprawa doktorska przygotowana została w języku obcym,
 - 3) opinię promotorów,
 - 4) raport z weryfikacji rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym JSA,
 - 5) wykaz prac naukowych, w tym co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii,
- z zastrzeżeniem §34,
2. W przypadku gdy dokument, o którym mowa w §17 ust. 2 pkt. 1, nie poświadcza znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na tym poziomie, lub zdać egzamin w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych PUM poświadczający znajomość języka obcego na poziomie B2. Lista certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad.
3. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

§21

1. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada wraz ze streszczeniem w postaci papierowej wraz z kopią tych dokumentów zapisaną na informatycznym nośniku danych.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat przedstawia oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§22

Składając wykaz prac naukowych, o których mowa w §20 ust. 2 pkt 5, będących publikacjami wieloautorskimi, kandydat przedstawia wydruk z biblioteki szkoły wyższej lub innej instytucji naukowej, poświadczający autorstwo prac.

§23

1. Oceny formalnej wniosku o wszczęcie postępowania eksternistycznego oraz weryfikacji spełniania przez kandydata wymagań dokonuje stała komisja weryfikacyjna, o której mowa w §5.
2. Przepis §5 i §6 stosuje się odpowiednio.

§24

1. Rada naukowa, na wniosek przewodniczącego, wyznacza trzech recenzentów spośród osób spełniających wymagania ustawy, niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzentem może być osoba niebędąca pracownikiem Uniwersytetu, spełniająca wymagania ustawy.
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
5. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
6. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

§25

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, jego dorobek naukowy został zweryfikowany oraz zdał egzamin weryfikujący efekty kształcenia na poziomie 8PRK.
2. Wobec kandydata, który spełnił wymagania, o których mowa w ust. 1, rada naukowa podejmuje, uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
3. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienia przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od daty doręczenia.

§26

1. Do przeprowadzenia obrony rada naukowa powołuje co najmniej dziewięcioosobową komisję, zwaną dalej "komisją doktorską".
2. Komisja doktorska składa się z:

- 1) przewodniczącego rady naukowej lub innej osoby przez niego wyznaczonej spośród członków rady naukowej - jako przewodniczącego,
 - 2) pracowników Uniwersytetu posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej,
 - 3) recenzentów rozprawy doktorskiej.
3. Do zadań przewodniczącego komisji doktorskiej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
 4. Komisja doktorska podejmuje uchwały na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy liczby członków, przy czym wymagana jest obecność przewodniczącego, co najmniej dwóch członków, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 oraz co najmniej jednego recenzenta.
 5. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, zaproszony przez przewodniczącego komisji doktorskiej promotor lub promotor pomocniczy.

§27

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy.
2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 3) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 4) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Uchwały podjęte przez komisję doktorską w trybie określonym w ust. 1 i 2 podpisuje przewodniczący komisji doktorskiej.

§28

1. Podczas posiedzenia komisji doktorskiej kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej.
2. Po wystąpieniu kandydata przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
3. Po zakończeniu publicznej obrony na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i wnioskuje do rady naukowej o nadanie stopnia doktora.
4. W przypadku podjęcia uchwały w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia sprawę radzie naukowej wraz z uzasadnieniem.

§29

1. W przypadku, o którym mowa w §28 ust. 3, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku, o którym mowa w §28 ust.4, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.

3. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem rady naukowej.
4. Rada naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§30

W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiega się co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§31

1. Uniwersytet pobiera opłatę za przeprowadzenie postępowania eksternistycznego w wysokości i na zasadach określonych przez rektora.
2. Opłata, o której mowa w ust. 1, pokrywa koszty postępowania eksternistycznego, które obejmuje:
 - 1) wynagrodzenie promotorów,
 - 2) wynagrodzenie recenzentów,
 - 3) koszty administracyjne, w tym koszty pośrednie.
3. Z opłaty, o której mowa w ust. 1, zwolnieni są pracownicy Uniwersytetu oraz uczestnicy stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie/szkoły doktorskiej Uniwersytetu.
4. Z opłaty, o której mowa w ust. 1, mogą zostać zwolnieni w części pracownicy medyczni zatrudnieni (etat lub kontrakt/umowa na udzielanie świadczeń zdrowotnych) w szpitalach klinicznych PUM. Warunki zwalniania z opłat określa zarządzenie rektora.
5. Pozostałe koszty związane z prowadzonym postępowaniem, tj. koszty przejazdu i noclegu, określa odrębne zarządzenie rektora.

§32

Przewodniczący rady naukowej:

- 1) udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej PUM rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) umieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej PUM informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia na 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej ,
- 3) dokumenty, o których mowa w pkt. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§33

1. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona jako: „SUMMA CUM LAUDE” lub „CUM LAUDE.”

2. Propozycję wyróżnienia rozprawy doktorskiej może złożyć wyłącznie recenzent rozprawy proponując takie wyróżnienie w recenzji. W takim przypadku komisja doktorska wnioskuje do rady naukowej o przyznanie wyróżnienia.
3. Warunkiem rozpoznania wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest opublikowanie lub przyjęcie do druku wyników rozprawy doktorskiej w czasopiśmie lub w czasopiśmie naukowych ujętych wykazie ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, posiadających Impact Factor.
4. Rada Naukowa przyznaje wyróżnienie rozprawy doktorskiej w drodze uchwały.

Przepis przejściowy do postępowań wszczętych po 30 września 2019 r.

§34

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, **wszczęte po dniu 30 września 2019 r.** prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w §1 pkt 8, z tym że w postępowaniach wszczętych **do dnia 31 grudnia 2021 r.** do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.

Przepisy szczególne dotyczące uczestników studiów doktoranckich

§35

1. W przypadku osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

- 2) założenia do projektu badawczego określające w szczególności cel projektu, materiał badawczy i metodologie badań.
3. Uczestnik studiów doktoranckich może załączyć do wniosku o wszczęcie postępowania wnioski o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

§36

Uczestnik studiów doktoranckich któremu wszczęto postępowanie o nadanie stopnia doktora, w terminie nie późniejszym niż dopuszczenie do obrony rozprawy, zobowiązany jest potwierdzić efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego poprzez:

- 1) złożenie certyfikatu zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
- 2) lub zdanie egzaminu z nowożytnego języka obcego.

§37

1. Uczestnik studiów doktoranckich po uzyskaniu zaświadczenia o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK składa w dziekanacie:
 - 1) rozprawę doktorską w wersji papierowej i wersji elektronicznej,
 - 2) streszczenie w języku angielskim albo w języku polskim w przypadku gdy rozprawa doktorska przygotowana została w języku obcym,
 - 3) w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat przedstawia oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie,
 - 4) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - 5) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK,
 - 6) wykaz prac naukowych, w tym co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
2. W postępowaniach wszczętych między 30.09.2019 r. a 31.12.2021 r., do osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt.6 lit. a zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,


- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
3. W przypadku gdy powyższe publikacje są publikacjami wieloautorskimi kandydat przedstawia wydruk z biblioteki szkoły wyższej lub innej instytucji naukowej, poświadczający autorstwo prac.

§38

1. Oceny dokumentacji złożonej przez uczestnika studiów doktoranckich w postępowaniu o nadanie stopnia doktora dokonuje komisja weryfikacyjna, o której mowa w §5.
2. Przepis §6 oraz §8 do §15 stosuje się odpowiednio.

§39

Rozprawa doktorska osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie może zostać wyróżniona na zasadach określonych w §33.


prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Rektor PUM
Przewodniczący Senatu

Załącznik nr 1
do Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

Lista certyfikatów
potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego
co najmniej na poziomie B2

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency

- (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
- h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français

- Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
 3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
 4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
 5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
 6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Dyplom studiów I stopnia jeżeli potwierdza on znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.
15. Certyfikat/Protokół z egzaminu Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.

Załącznik nr 2
do Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie

Skala ocen:

1. Stosuje się oceny:
 - 1) bardzo dobra – 5,0
 - 2) ponad dobra – 4,5
 - 3) dobra – 4,0
 - 4) dość dobra – 3,5
 - 5) dostateczna – 3,0
 - 6) niedostateczna – 2,0.
2. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 1, począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.