

Uchwała Nr 5/2026

**Senatu Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu
rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim
Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki
2026/2027**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), Senat Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1

Ustala się „Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na rok akademicki 2026/2027”, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostaną określone zarządzeniem Rektora.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. dr hab. Leszek Domański
Rektor PUM
Przewodniczący Senat

**Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027**

PRZEPISY OGÓLNE

§1

1. Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2026/2027 przeprowadzi nabór do Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
 - 1) nauki medyczne,
 - 2) nauki o zdrowiu,
 - 3) nauki farmaceutyczne.
2. Użyte w Uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
 - 2) jednostka – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu;
 - 3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – powołana przez Rektora osoba pełniąca funkcję kierowniczą nad organizacją i administracją związaną z kształceniem doktorantów.
 - 5) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka administracyjna prowadząca obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej;
 - 6) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, która dokonała elektronicznej rejestracji;
 - 7) Ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 - 8) elektroniczna rejestracja – należy przez to rozumieć dokonanie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej elektronicznej rejestracji w systemie rekrutacyjnym, o którym mowa w pkt. 9, na formularzu rekrutacyjnym, dostępnym na osobistym koncie elektronicznym,
 - 9) system rekrutacyjny – należy przez to rozumieć system elektroniczny uruchomiony przez Uniwersytet przeznaczony do prowadzenia postępowania rekrutacyjnego na

dany rok akademicki, w którym osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej dokonała elektronicznej rejestracji,

- 10) osobiste konto elektroniczne – należy przez to rozumieć konto nadane przez Uniwersytet w systemie rekrutacyjnym na czas rekrutacji na dany rok akademicki osobie ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ,
- 11) strona internetowa Szkoły Doktorskiej – należy przez to rozumieć stronę internetową Uniwersytetu przeznaczoną do publikowania informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej oraz informacji dla doktorantów Uniwersytetu określaną jako:

https://www.pum.edu.pl/po_studiach/szkola_doktorska/

Zasady ogólne postępowania rekrutacyjnego

§2

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny,
 - 2) w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych (art. 186 ust. 2 Ustawy), osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, po pomyślnym przejściu procesu rekrutacyjnego. Od kandydata, o którym mowa w tym punkcie wymaga się przedstawienia dotychczasowego dorobku naukowego, w tym publikacji naukowych z punktacją IF>10,0 (oryginalne prace z pierwszym autorstwem),
 - 3) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu co najmniej na poziomie biegłości językowej B2, którego udokumentowaniem jest jeden z poniższych dokumentów:
 - 1) certyfikat znajomości języka polskiego poświadczający zdany egzamin z języka polskiego na poziomie B2 wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego,
 - 2) dyplom/suplement szkoły wyższej, wydany na zakończenie kształcenia w języku polskim w systemie edukacji Rzeczypospolitej Polskiej.

§3

Terminy postępowania rekrutacyjnego, w tym terminy na dokonanie poszczególnych czynności, zostaną podane do wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w formie harmonogramu postępowania rekrutacyjnego.

§4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu na jedno miejsce przedstawiając jeden projekt badawczy.
3. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów postępowania rekrutacyjnego i bieżącego śledzenia strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. O ile kandydat wyrazi uprzednią zgodę, korespondencja w postępowaniu rekrutacyjnym prowadzona jest także za pomocą poczty elektronicznej, w szczególności w zakresie przysyłania powiadomień i innych informacji skierowanych do konkretnego kandydata. Kandydat zobowiązany jest do podania prawidłowego adresu poczty elektronicznej do korespondencji oraz regularnego monitorowania skrzynki odbiorczej, w tym folderów SPAM.
5. W postępowaniu rekrutacyjnym Szkoła Doktorska ma prawo do weryfikowania tożsamości kandydata.

§5

Postępowanie rekrutacyjne składa się z następujących etapów:

- 1) elektronicznej rejestracji w systemie rekrutacyjnym,
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów,
- 4) postępowania kwalifikacyjnego,
- 5) ustalenia wyników postępowania rekrutacyjnego,
- 6) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1

Rejestracja w systemie rekrutacyjnym

§6

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest dokonać elektronicznej rejestracji za pośrednictwem systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu.
2. Szczegółowy tryb postępowania w zakresie elektronicznej rejestracji, w tym sposób zakładania osobistego konta elektronicznego, wypełniania formularza rekrutacyjnego oraz przesyłania wymaganych danych, opisany jest w instrukcji dostępnej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
3. Niedopełnienie obowiązku elektronicznej rejestracji w systemie rekrutacyjnym w wyznaczonym terminie skutkuje brakiem możliwości udziału w dalszych etapach postępowania rekrutacyjnego.
4. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ponosi konsekwencje błędnego dokonania elektronicznej rejestracji, niewypełnienia formularza rekrutacyjnego lub podania nieprawdziwych informacji, które mogą skutkować wykluczeniem z postępowania rekrutacyjnego.
5. Uniwersytet nie ponosi odpowiedzialności za trudności lub niemożność rejestracji lub dokonania zmian w elektronicznym formularzu rejestracyjnym, z przyczyn niezależnych od Uniwersytetu.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§7

1. Kandydat zobowiązany jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej, w określonym terminie, podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz z wymaganymi załącznikami, o których mowa w ust. 2. Wzór podania określa załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest załączyć:
 - 1) wydrukowany z systemu elektronicznego i podpisany formularz rekrutacyjny,
 - 2) projekt badawczy spełniający warunki, o których mowa w §8,
 - 3) przynajmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia:

- a) kserokopia dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich (oryginał do wglądu),
 - b) kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego oraz studiów drugiego stopnia (oryginał do wglądu),
 - c) oryginał wystawionego przez dziekanat zaświadczenia o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, z zastrzeżeniem ust. 5,
- 4) udokumentowane wyniki w nauce w czasie studiów – kserokopia suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu) lub oryginał zaświadczenia o średniej ocen (do drugiego miejsca po przecinku), ze wszystkich lat studiów wydane przez dziekanat/dziekanaty ukończonej uczelni,
- 5) udokumentowaną znajomość nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Za potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego uznaje się suplement do dyplomu ukończenia studiów lub certyfikat (Załącznik nr 2),
- 6) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913) – kopię tego orzeczenia (oryginał do wglądu),
- 7) wydruk potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej,
- 8) kserokopii dokumentu potwierdzającego prawo wykonywania zawodu. Dotyczy kandydatów, którzy są absolwentami kierunków medycznych (oryginał do wglądu),
- 9) w przypadku kandydatów rekrutujących się w oparciu o art.186 ust. 2 Ustawy, a także absolwentów kierunków medycznych, którzy ukończyli pełny cykl studiów, lecz nie posiadają stałego prawa wykonywania zawodu, wymagane jest dołączenie oświadczenia proponowanego promotora o jego bezpośrednim udziale i nadzorze nad badaniami prowadzonymi na potrzeby realizacji rozprawy doktorskiej. Nadzór ten musi być sprawowany przez cały okres, w którym doktorant nie posiada stałego prawa wykonywania zawodu, aż do momentu jego uzyskania, w szczególności w przypadku prowadzenia badań klinicznych z udziałem pacjentów,

- 10) oświadczenie kandydata na promotora. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 3 do niniejszych zasad.
3. W przypadku cudzoziemców kandydat przedstawia dyplom spełniający wymagania, o których mowa w art. 326 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 albo art. 327 ust. 1 ustawy.
4. Do podania, o którym mowa w ust. 1, kandydat może dodatkowo załączyć:
- 1) udokumentowane informacje o osiągnięciach naukowych,
 - 2) udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich,
 - 3) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
5. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. c, kandydat zobowiązany jest złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
6. Kandydaci będący cudzoziemcami (osoby nieposiadające polskiego obywatelstwa), poza spełnieniem warunków rekrutacji określonych w niniejszych Zasadach, przedstawiają oświadczenie o posiadaniu ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub potwierdzenie pokrycia przez ubezpieczyciela kosztów leczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w razie ich braku, zobowiązanie się do posiadania ww. ubezpieczenia lub potwierdzenia pokrycia kosztów leczenia w okresie od rozpoczęcia kształcenia do ukończenia.
7. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonany przez tłumacza przysięgłego.
8. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. a, b, pracownik Biura Szkoły Doktorskiej potwierdza ww. dokumenty za zgodność z oryginałem.

§8

1. Projekt badawczy, o którym mowa w §7 ust. 2 pkt 2, zawiera:
- 1) uzasadnienie wyboru tematu projektu badawczego ze wskazaniem najnowszego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego,
 - 2) określenie jego celu,
 - 3) opis materiału i metod,
 - 4) wstępny kosztorys realizacji projektu,
 - 5) spodziewane korzyści z badań,

- 6) pisemnej zgody kierowników jednostek na realizację projektu badawczego w danej jednostce,
 - 7) akceptację proponowanego promotora,
 - 8) podpis kandydata.
2. Kandydat wybiera osobę proponowanego promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie. Kandydat może skorzystać z propozycji promotorów podanych w wykazie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
 3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
 4. Spełnienie warunku, o którym mowa w ust. 3, kandydat na promotora potwierdza w oświadczeniu składanym przez kandydata wraz z dokumentami rekrutacyjnymi, o których mowa w §7.
 5. Promotor jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zaistnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 3, jeżeli okoliczności te wystąpią w okresie sprawowania opieki promotorskiej. W przypadku zaistnienia wskazanych okoliczności Szkoła Doktorska podejmuje działania w celu niezwłocznej zmiany promotora zgodnie z trybem określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

§9

1. Dokumenty, o których mowa w §7, kandydaci składają osobiście w Biurze Szkoły Doktorskiej lub przesyłają pocztą na adres Szkoły Doktorskiej w terminach określonych zgodnie z §3. Przez zachowanie terminu rozumie się dzień wpływu dokumentów do Biura Szkoły Doktorskiej.
2. Dokumenty, o których mowa w §7 złożone po terminie pozostają bez rozpoznania.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§10

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji pod względem formalnym.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który przeszedł pozytywnie weryfikację, o której mowa w ust. 1.
3. Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o dopuszczeniu lub nie dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego.
4. W celu rezygnacji z postępowania kwalifikacyjnego kandydat składa w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemne oświadczenie skierowane do Przewodniczącego Komisji. Oświadczenie skuteczne jest z chwilą doręczenia do Biura Szkoły Doktorskiej. W razie złożenia oświadczenia postępowanie rekrutacyjne zostaje umorzone względem kandydata w całości jako bezprzedmiotowe.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§11

Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje następujące etapy:

- 1) ocenę projektu badawczego przez recenzenta,
- 2) rozmowę kwalifikacyjną,

§12

1. Projekt badawczy podlega ocenie w zakresie:
 - 1) zgodności tematu z problematyką badań,
 - 2) zdefiniowania celu badań,
 - 3) doboru i opisu materiału i metod badań,
 - 4) oceny spodziewanych korzyści z badań,
 - 5) aspektu nowatorskiego badań,
 - 6) potencjału realizacyjnego badań,
 - 7) doboru piśmiennictwa i aktualności publikacji,
 - 8) poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu.
2. Oceny dokonuje recenzent wyznaczony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wzór oceny recenzenta określa załącznik nr 4 do niniejszych zasad.

3. Recenzentem nie może być osoba pozostająca w konflikcie interesów z kandydatem. Wzór oświadczenia o braku konfliktu interesów stanowi załącznik nr 5 do niniejszych zasad.
4. Ocena negatywna z projektu badawczego dyskwalifikuje kandydata z dalszego etapu postępowania rekrutacyjnego.
5. W przypadku pozytywnej oceny projektu badawczego Biuro Szkoły Doktorskiej powiadamia kandydata o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

§13

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza komisja kwalifikacyjna w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, powołana przez rektora.
2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzi co najmniej 4 osoby, w tym:
 - 1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
 - 2) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Członek komisji kwalifikacyjnej składa oświadczenie o braku konfliktu interesów wobec kandydata. Wzór oświadczenia o braku konfliktu interesów stanowi załącznik nr 6 do niniejszych zasad. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów pomiędzy członkiem komisji kwalifikacyjnej a kandydatem do szkoły doktorskiej, członek komisji podlega wyłączeniu z udziału w czynnościach komisji dotyczących tego kandydata.
4. W przypadku braku możliwości udziału Przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej, Przewodniczący komisji kwalifikacyjnej może wyznaczyć spośród członków Rady Szkoły Doktorskiej swojego zastępcę, który będzie pełnił rolę przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej w ramach prowadzonego procesu rekrutacyjnego.
5. W pracach komisji kwalifikacyjnej, jako obserwator, może uczestniczyć doktorant delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
6. Obsługę administracyjną komisji kwalifikacyjnej zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej.

§14

1. Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej jest zgodny z obszarem tematycznym projektu badawczego i ma na celu ocenę:
 - 1) ogólnego zakresu wiedzy kandydata w danej dziedzinie nauki,
 - 2) stopnia przygotowania kandydata do realizacji projektu badawczego,

- 3) umiejętności prezentacji projektu przez kandydata,
 - 4) sposób prowadzenia dyskusji i formułowania opinii przez kandydata.
2. Wyniki uzyskane przez kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej Komisja kwalifikacyjna dokumentuje sporządzając protokół. Wzór protokołu określa załącznik nr 7 do niniejszych zasad.
 3. Warunkiem przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej jest osobiste stawiennictwo kandydata w wyznaczonym terminie i miejscu. Nieobecność kandydata na rozmowie kwalifikacyjnej dyskwalifikuje go z postępowania kwalifikacyjnego.
 4. Terminy rozmów kwalifikacyjnych podlegają wcześniejszemu ogłoszeniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§15

1. Kandydat może otrzymać dodatkowe punkty za:
 - 1) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem z listy, stanowiącej załącznik nr 2,
 - 2) osiągnięcia naukowe,
 - 3) aktywność w organizacjach studenckich.
2. Przez dodatkowy nowożytny język obcy należy rozumieć język, który nie jest językiem:
 - 1) urzędowym/oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada,
 - 2) o którym mowa w §7 ust. 2 pkt 5.
3. Przez osiągnięcia naukowe należy rozumieć: publikacje z punktacją IF, które zostały opublikowane w czasopiśmie recenzowanych, publikacje z punktacją MNISW opublikowane w pozostałych czasopiśmie recenzowanych, aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, nagrody zdobyte na konferencjach naukowych, udział w stażach i praktykach zagranicznych związanych z kierunkiem studiów, udział jako kierownik lub wykonawca w projektach naukowo-badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
4. Za udokumentowaną aktywność w organizacjach studenckich kandydat otrzymuje 1 punkt bez względu na liczbę aktywności.

§16

Kandydat oceniany jest zgodnie z Kryteriami oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, które stanowią załącznik nr 8 do niniejszych Zasad, w oparciu o:

- 1) ocenę projektu badawczego,
- 2) wynik rozmowy kwalifikacyjnej,
- 3) średnią ocen za cały okres studiów,
- 4) dodatkowy język obcy,
- 5) osiągnięcia naukowe,
- 6) aktywność w organizacjach studenckich.

§17

Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokumentuje sporządzając protokół. Wzór protokołu z postępowania rekrutacyjnego określa załącznik nr 9 do niniejszych zasad.

Rozdział 5

Ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego

§18

1. Na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego, tworzona jest w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów lista kandydatów, zwana dalej „listą rankingową”.
2. O kolejności umieszczania kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Uzyskanie przez kandydata wymaganej liczby punktów, która uprawnia do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego limitu miejsc, jest podstawą uprawniającą do wpisu na listę doktorantów.
4. Wyniki postępowania rekrutacyjnego ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu www.bip.pum.edu.pl.
5. Na wniosek kandydat informowany jest o częściowych wynikach postępowania rekrutacyjnego.

§19

1. Jeżeli liczba kandydatów, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym uzyskali jednakową liczbę punktów, przekroczy ustalony limit przyjęć, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje większa liczba punktów uzyskanych za projekt badawczy. W przypadku uzyskania przez te osoby również równej liczby punktów za projekt badawczy, decyduje liczba punktów uzyskanych za średnią ocen za cały okres studiów.

2. W dalszej kolejności o pierwszeństwie w przyjęciu decyduje: liczba punktów za osiągnięcia naukowe, liczba punktów za dodatkowy język oraz liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną.

§20

1. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej nie zostanie wyczerpany, może zostać przeprowadzony nabór uzupełniający.
2. Terminy naboru uzupełniającego określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przepis §3 stosuje się odpowiednio.

§21

W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym kolejno najwyższą liczbę punktów, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§22

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Biura Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkować niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 6

Wpis na listę doktorantów.

Wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§23

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§24

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje rektor.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 7

Przyjęcie kandydatów do realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w którym zabezpieczono środki finansowe na stypendium doktoranckie

§25

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, poza limitem miejsc, mogą ubiegać się kandydaci, którzy w ramach projektu badawczego realizowanego w Uniwersytecie, finansowanego ze źródeł zewnętrznych wygrali w konkursie na stanowisko stypendysty-doktoranta, pod warunkiem, że stypendium doktoranckie stypendysty-doktoranta będzie finansowane z środków projektu badawczego.
2. Kierownik projektu badawczego finansowanego ze źródeł zewnętrznych przeprowadza konkurs w celu wyłonienia kandydata/kandydatów na stypendystów-doktorantów.
3. Po rozstrzygnięciu konkursu, o którym mowa w ust. 2 Kierownik projektu składa do Dyrektora Szkoły Doktorskiej wniosek o uruchomienie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej poza limitem miejsc. Wniosek o uruchomienie rekrutacji zawiera:
 - 1) liczbę miejsc w projekcie,
 - 2) informację o terminie, do którego kandydat ma uzyskać status doktoranta na potrzeby realizacji zadań projektowych,
 - 3) kserokopię protokołu z postępowania konkursowego dotyczące przyjęcia na stypendystę-doktoranta do realizacji projektu,
 - 4) kosztorys wypłaty stypendium doktoranckiego, który powinien zabezpieczać jego wypłatę przez cały wymagany ustawą okres kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej,
 - 5) zgodę rektora na dofinansowanie stypendium doktoranckiego przez Uczelnię w przypadku gdy finansowanie stypendium doktoranckiego z projektu nie przewiduje zabezpieczenia środków finansowych na wypłatę stypendium doktoranta przez cały okres jego kształcenia.

4. W terminie 14 dni od daty wpływu wniosku o uruchomienie rekrutacji do Biura Szkoły Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej uruchamia rekrutację w trybie przyjęć poza limitem.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej dla kandydatów, o których mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach określonych w niniejszych Zasadach, z wyłączeniem §18-21.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje z pierwszym dniem miesiąca po zakończeniu rekrutacji.
7. Doktorant może ubiegać się o indywidualny program kształcenia w Szkole Doktorskiej, w związku z realizacją projektu.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 26

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Osoba z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami może ubiegać się o zaadaptowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej do jej potrzeb wynikających z niepełnosprawności, przy czym zaadaptowana forma nie oznacza zwolnienia z rozmowy kwalifikacyjnej, lecz ma jedynie służyć wyrównaniu szans.
3. Osoba z niepełnosprawnością lub ze szczególnymi potrzebami składa wniosek o zaadaptowanie formy rozmowy kwalifikacyjnej do jej potrzeb wraz z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności lub zaświadczeniem potwierdzającym zależność pomiędzy jego stanem zdrowia a trudnościami z uczestnictwem w rozmowie kwalifikacyjnej i z dokumentami, o których mowa w § 7.
4. Przewodniczący komisji kwalifikacyjnej wyraża zgodę na realizację rozmowy kwalifikacyjnej w zaadaptowanej formie po zasięgnięciu opinii Biura ds. Osób Niepełnosprawnych.

§27

Wszelkie informacje i wzory dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§28

1. W przypadku nieobecności Dyrektora Szkoły Doktorskiej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej, Dyrektor może wyznaczyć spośród członków Rady Szkoły Doktorskiej osobę do pełnienia określonych obowiązków.
2. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów pomiędzy Dyrektorem Szkoły Doktorskiej a kandydatem do szkoły doktorskiej, Dyrektor podlega wyłączeniu z udziału w czynnościach postępowania rekrutacyjnego dotyczących tego kandydata.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, czynności Dyrektora w zakresie postępowania rekrutacyjnego dotyczącego tego kandydata wykonuje osoba wyznaczona przez Dyrektora spośród członków Rady Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektor szkoły Doktorskiej składa oświadczenie o braku konfliktu interesów wobec kandydatów zakwalifikowanych do postępowania kwalifikacyjnego Wzór oświadczenia o braku konfliktu interesów stanowi załącznik nr 10 do niniejszych zasad.

prof. dr hab. Leszek Domański

Rektor PUM

Przewodniczący Senatu

Załącznik Nr 1

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

Imię i nazwisko:	
Adres korespondencyjny:	
PESEL:	
Obywatelstwo:	

PODANIE
O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ PUM W SZCZECINIE

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie w roku akademickim 2026/2027. Projekt badawczy realizowany będzie w:

.....
.....

(dokładna nazwa jednostki PUM)

Proponowany promotor:

.....

(imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....
.....

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO stanowi zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej w dyscyplinie:

☐ nauki medyczne ☐ nauki o zdrowiu ☐ nauki farmaceutyczne

Zgoda proponowanego promotora

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w ramach przygotowania wyżej wymienionej rozprawy doktorskiej Pani/Pana

Oświadczam, że w porozumieniu z Kierownikiem jednostki, w której będzie realizowany doktorat, zapewniam środki niezbędne do zabezpieczenia wykonania tej rozprawy.

W przypadku doktoranta, który nie posiada stałego prawa wykonywania zawodu, zobowiązuję się, że wszelkie badania w ramach doktoratu, które będą realizowane z udziałem pacjentów w jednostkach klinicznych, będą prowadzone pod moim nadzorem, aż do momentu uzyskania przez doktoranta stałego prawa wykonywania zawodu.

.....

(miejscowość i data)

.....

(podpis i pieczęć proponowanego promotora)

Zgoda Kierownika jednostki

Wyrażam zgodę na realizację przez Panią/Pana

ww. rozprawy doktorskiej w kierowanej przeze mnie jednostce:

.....

(nazwa jednostki)

Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Zapewniam możliwość realizacji wszystkich obowiązków wynikających z procesu kształcenia, w tym:

- udziału w zajęciach obowiązkowych,
- realizacji badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej.

.....

(miejscowość i data)

.....

(czytelny podpis i pieczęć Kierownika jednostki)

Zgoda Kierownika jednostki na realizację praktyk zawodowych

Wyrażam zgodę na realizację przez Panią/Pana praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w kierowanej przeze mnie jednostce

.....
(nazwa jednostki)

Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Oświadczam, że doktorant będzie miał możliwość realizacji praktyk zawodowych w pełnym wymiarze określonym w programie kształcenia.

.....
(miejscowość i data)

.....
(czytelny podpis i pieczęć Kierownika jednostki)

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie numeru telefonu lub adresu email:

nr telefonu:

adres e-mail:.....

przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin. - jako administratora danych osobowych (dalej: PUM) - w celach ułatwienia komunikacji z PUM poprzez wykorzystanie telefonu lub adresu email do nawiązywania i prowadzenia komunikacji.

Przyjmuję do wiadomości, że w każdej chwili przysługuje mi prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz że cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie tej zgody przed jej wycofaniem.

.....
(miejscowość i data)

.....
(czytelny podpis)

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z Zasadami i trybem rekrutacji do szkoły doktorskiej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie w roku akademickim 2026/2027.

Prawdziwość danych zawartych w podaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem

.....
(miejscowość i data)

.....
(czytelny podpis)

Załącznik Nr 2

Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

**Lista certyfikatów
potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego
co najmniej na poziomie B2**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches

- Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
- d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des

- Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc

English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego

w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

14. Dyplom studiów I stopnia jeżeli potwierdza on znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.

Załącznik Nr 3

Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

(dot. art. 190 ust. 6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Ja, niżej podpisany/a:

Imię i nazwisko:.....

Stopień/tytuł naukowy:

Jednostka:

Dyscyplina:

oświadczam, że jestem świadomy/a wymogów wynikających z art. 190 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1571 z późn. zm.), i że w okresie ostatnich 5 lat:

1. nie byłem/am promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
2. nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Oświadczam, że powyższe dane są zgodne ze stanem faktycznym i jestem świadomy/a odpowiedzialności za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

Zobowiązuję się do niezwłocznego, pisemnego poinformowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zaistnieniu okoliczności wskazanych w tym przepisie, jeżeli wystąpią one w okresie sprawowania funkcji promotora oraz do współpracy w zakresie czynności związanych ze zmianą promotora.

Miejscowość: Data:

Podpis:

Załącznik Nr 4

Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

Szkoła Doktorska
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
71-210 Szczecin, ul. Żołnierska 54

OCENA RECENZENTA PROJEKTU PRACY DOKTORSKIEJ

(proszę o wypełnienie w edytorze tekstu)

Temat badań:

Tytuł, imię i nazwisko kandydata do Szkoły Doktorskiej:

dyscyplina:

Imię i nazwisko potencjalnego promotora:

Recenzent:

System punktowania: 0 pkt. – brak ; 1 pkt. – poziom niski; 2 pkt. – poziom dobry; 3 pkt – poziom bardzo dobry		
1.	Zgodność tematu z problematyką badań	
2.	Zdefiniowanie celu badań	
3.	Dobór i opis materiału i metod badań	
4.	Ocena spodziewanych korzyści z badań	
5.	Aspekt nowatorski badań	
6.	Potencjał realizacyjny badań	
7.	Dobór piśmiennictwa i aktualność publikacji	
8.	Poprawność stylistyczna i gramatyczna tekstu	
Suma punktów: (pozycje 1- 8)		

	TAK	NIE
Wymagane zgody kierowników jednostek, w których prowadzone będą badania		

Pracę oceniam na ogólną liczbę pkt. ,

co stanowi ocenę*:

(ocena cyfrowa i

słowna)

* Kryterium przeliczenia punktów na ocenę:		
22 - 24 pkt.	bardzo dobry	(5,0)
19 - 21 pkt.	ponad dobry	(4,5)
16 - 18 pkt.	dobry	(4,0)
13 -15 pkt.	dość dobry	(3,5)
9 - 12 pkt.	dostateczny	(3,0)
0 – 8 pkt	niedostateczny	(2,0)

Uzasadnienie oceny:

Dodatkowe uwagi/sugestie:

.....
(data)

.....
(pieczętka i czytelny podpis recenzenta)

Załącznik Nr 5

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

Szczecin, dnia r.

Imię i nazwisko:

.....

Stopień/tytuł naukowy:

.....

Jednostka:

.....

OŚWIADCZENIE

**o braku konfliktu interesów kandydata na recenzenta
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej**

Oświadczam, że w stosunku do:

(imię i nazwisko kandydata do Szkoły Doktorskiej)

pozostaję / nie pozostaję* w konflikcie interesów, tzn. nie jestem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do mojej bezstronności lub niezależności w związku z wykonywaniem przeze mnie czynności w postępowaniu rekrutacyjnym.

.....

(podpis kandydata na recenzenta)

* niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

Szczecin, dnia r.

Imię i nazwisko:

.....

Stopień/tytuł naukowy:

.....

Jednostka:

.....

OŚWIADCZENIE

**o braku konfliktu interesów członka komisji kwalifikacyjnej
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej**

Oświadczam, że w stosunku do:

(imię i nazwisko kandydata do Szkoły Doktorskiej)

pozostaję / nie pozostaję* w konflikcie interesów, tzn. nie jestem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do mojej bezstronności lub niezależności w związku z wykonywaniem przeze mnie czynności w postępowaniu rekrutacyjnym.

.....

(podpis kandydata członka komisji kwalifikacyjnej)

* niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 7

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

**PROTOKÓŁ Z ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ
W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
W ROKU AK.**

IMIĘ I NAZWISKO KANDYDATA:**TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO:****IMIĘ I NAZWISKO PROPONOWANEGO PROMOTORA:****RECENZENT:****WYNIKI ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ:**

	ŚREDNIA Z POZYCJI
<i>zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki</i>	 pkt.
<i>stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego</i>	 pkt.
<i>umiejętności prezentacji projektu</i>	 pkt.
<i>dyskusja i formułowanie opinii</i>	 pkt.
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	 pkt.

Podpisy Komisji Kwalifikacyjnej:**Przewodniczący:**

.....

Członkowie:

1.

2.

3.

4.

5.

.....

.....

.....

.....

Obserwator:

Przedstawiciel doktorantów

.....

Data:

Sporządził:

.....

Załącznik Nr 8

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

**Kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027**

PODSTAWA KWALIFIKACJI	
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt
Rozmowa kwalifikacyjna 0 pkt – ocena niedostateczna, 1 pkt – ocena dostateczna, 2 pkt – ocena dobra, 3 pkt – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt
zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki	
stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego	
umiejętności prezentacji projektu	
dyskusja i formułowanie opinii	max. 10 pkt.
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	
Dodatkowy język obcy	5 pkt.
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:	
– Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt
– Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde
– Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony	0,5 pkt. za każde

certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	
– Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą
– Staże i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt
– Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt
Aktywność w organizacjach studenckich, kołach naukowych	Sumarycznie 1 pkt

Ustala się następującą skalę ocen:

- 1) bardzo dobra – 5,0
- 2) ponad dobra – 4,5
- 3) dobra – 4,0
- 4) dość dobra – 3,5
- 5) dostateczna – 3,0
- 6) niedostateczna – 2,0.

Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.

Załącznik Nr 9

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

**PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ PUM W ROKU AKADEMICKIM**

IMIĘ I NAZWISKO KANDYDATA:

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO:

IMIĘ I NAZWISKO PROPONOWANEGO PROMOTORA:

RECENZENT:

WYNIKI POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO:

PODSTAWA KWALIFIKACJI		Liczba punktów
Projekt badawczy z listy dostępnych obszarów badawczych – ocena w skali: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 przyznana ocena x 3	min. 9 - max. 15 pkt	
Rozmowa kwalifikacyjna 0 pkt – ocena niedostateczna, 1 pkt – ocena dostateczna, 2 pkt – ocena dobra, 3 pkt – ocena bardzo dobra	min. 4 - max. 12 pkt	
<i>zakres wiedzy w danej dziedzinie nauki</i>		
<i>stopień przygotowania do realizacji projektu badawczego</i>		
<i>umiejętności prezentacji projektu</i>		
<i>dyskusja i formułowanie opinii</i>		
Średnia ocen za cały okres studiów – średnia x 2 (do drugiego miejsca po przecinku)	max. 10 pkt.	
Dodatkowy język obcy	5 pkt.	
Punkty za udokumentowane osiągnięcia naukowe:		

Publikacje z IF, które zostały opublikowane w czasopismach recenzowanych	pierwszy autor – 6 pkt współautorstwo – 4 pkt	
Publikacje z punktacją MNiSW w pozostałych czasopismach recenzowanych, które zostały opublikowane	pierwszy autor – 3 pkt współautorstwo – 2 pkt	
Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - zagraniczny np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	1 pkt. za każde	
Aktywny udział w zjeździe/konferencji naukowej - na terenie Polski np. (plakat, wystąpienie ustne) potwierdzony certyfikatem lub streszczeniem zjazdowym	0,5 pkt. za każde	
Nagrody zdobyte na konferencjach naukowych	1 pkt. za każdą	
Stáže i praktyki zagraniczne	1 pkt. za każdy miesiąc	
Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - kierownictwo	7 pkt	
Udział w projektach naukowo-badawczych/grant (finansowane ze środków zewnętrznych, np. NCN, NCBiR) - wykonawca	3 pkt	
Aktywność w organizacjach studenckich	Sumarycznie 1 pkt	
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:		

Przewodniczący:

.....

Data:

Sporządził:

Załącznik Nr 10

do Zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej
na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie
na rok akademicki 2026/2027

Szczecin, dnia r.

OŚWIADCZENIE
o braku konfliktu interesów
Dyrektora Szkoły Doktorskiej
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej

Oświadczam, że w stosunku do:

.....

(imię i nazwisko kandydata do Szkoły Doktorskiej)

pozostaję /nie pozostaję* w konflikcie interesów, tzn. nie jestem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do mojej bezstronności lub niezależności w związku z wykonywaniem przeze mnie czynności w postępowaniu rekrutacyjnym.

.....

(podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej)