

Doskonałość dydaktyczna – założenia naboru konkurencyjnego



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NCBR
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Infoday, 4 marca 2025 r.

Doskonałość dydaktyczna

podstawowe informacje o naborze

Priorytet I:

UMIEJĘTNOŚCI

Działanie:

01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym

Typ projektów:

Dostosowanie oferty podmiotów systemu szkolnictwa wyższego do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji

Numer naboru:

FERS.01.05-IP.08-001/25

Ogłoszenie naboru:

31 stycznia 2025 r.

Okres trwania naboru:

5 lutego – 30 maja 2025 r.

Alokacja:

100 000 000 PLN

Składanie wniosków:

Wnioski można składać wyłącznie elektronicznie – za pośrednictwem SOWA EFS (<https://sowa2021.efs.gov.pl/>)

Strona www:

<https://www.gov.pl/web/ncbr/doskonalosc-dydaktyczna>

Kryterium nr 1 – nie podlega negocjacom

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie **uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w przypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Uzasadnienie:

Kryterium uniemożliwia aplikowanie uczelniom będącym w stanie likwidacji lub które mają zawieszone uprawnienia do prowadzenia studiów. **W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.**

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, na podstawie właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (o ile dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku gdy partnerem lub partnerami w projekcie są jedynie podmioty nie będące uczelnią, w sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie należy zaznaczyć opcję „NIE DOTYCZY”. W przypadku występowania kilku partnerów w projekcie, w tym przynajmniej jednej uczelni, należy zaznaczyć opcję „TAK”.

Kryterium nr 2 – nie podlega negocjacom

Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która posiada – na dzień składania wniosku o dofinansowanie – **pozytywną ocenę jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej na wszystkich kierunkach kształcenia**, które do dnia złożenia wniosku w naborze podlegały takiej ocenie.

Uzasadnienie:

Wsparcie w ramach naboru będzie kierowane do uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny i które dostrzegają potrzebę wzmacniania systemu zarządzania jakością kształcenia.

WAŻNE: chodzi o kierunki funkcjonujące/będące w ofercie uczelni na dzień składania wniosku.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, tj. właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że oświadczenie, o którym mowa powyżej, jest niezgodne z prawdą, zostanie ono uznane za niespełnione.

Kryterium nr 3 – nie podlega negocjacom

Wnioskodawca może złożyć **wyłącznie 1 wniosek** w konkursie.

Uzasadnienie:

Należy opracować wyłącznie 1 wniosek o dofinansowanie, gdyż **działania mają mieć charakter kompleksowy, wzmacniający potencjał uczelni jako całości.**

ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, w tym z inną uczelnią.

W przypadku zaangażowania jako partnera innej uczelni, nie wyklucza się możliwości złożenia przez nią odrębnego wniosku jako lider. Podmiot będący partnerem w projekcie nie może otrzymywać wsparcia w ramach tego projektu na działania dotyczące podnoszenia kompetencji swojej kadry i doktorantów lub doktorantek oraz utworzenia lub rozwoju struktur odpowiedzialnych za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

Kryterium nr 4 – podlega negocjacjom

W ramach projektu przewidziana jest **obligatoryjnie realizacja wszystkich wymienionych niżej działań:**

- utworzenie komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego – dotyczy tylko uczelni nieposiadających tego typu struktur,
- rozwój komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego – dotyczy uczelni, które posiadają tego rodzaju struktury, w tym otrzymały na ten cel wsparcie w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Doskonałość dydaktyczna uczelni” realizowanego przez MNiSW w PO WER lub z innych źródeł finansowych,
- **działania podnoszące kompetencje lub kwalifikacje kadry prowadzącej dydaktykę u wnioskodawcy, w tym (lub) kompetencje lub kwalifikacje dydaktyczne doktorantów lub doktorantek.**

Uzasadnienie:

Projekt powinien zawierać działania dotyczące utworzenia nowej lub rozwoju funkcjonującej komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego na uczelni, a **realizacja projektu ma przyczynić się do wdrażania zmian na uczelniach w zakresie zarządzania jakością kształcenia, jak i rozwoju kadry prowadzącej dydaktykę oraz doktorantów lub doktorantek.**

Utworzenie komórki lub struktury na uczelni nie jest rozumiane jako wydzielenie pomieszczeń i ich dostosowanie do potrzeb personelu, w związku z powyższym koszty z tym związane nie będą uznane za kwalifikowalne. Przez utworzenie komórki lub struktury na uczelni należy rozumieć **wprowadzenie systemowych uregulowań na uczelni, opracowanie i wdrożenie procedur, ale też np. stworzenie i wdrożenie na uczelni systemu zarządzania jakością procesu dydaktycznego, w tym prowadzenie badań ewaluacyjnych w zakresie jakości kształcenia, wypracowanie systemu ciągłego doskonalenia dydaktycznego.**

Doskonalenie jakości procesu dydaktycznego powinno obejmować udział kadry prowadzącej dydaktykę lub doktorantów i doktorantek w szkoleniach lub stażach lub wizytach studyjnych (krajowych i międzynarodowych) bezpośrednio związanych z aktualną lub przyszłą aktywnością dydaktyczną.

WAŻNE: uczelnia może wnioskować również w przypadku nie obejmowania wsparciem doktorantów lub doktorantki.

Uzasadnienie cd.:

Kadra prowadząca dydaktykę – nauczyciele akademicki w rozumieniu art. 114 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz inne osoby prowadzące dydaktykę bez względu na formę zatrudnienia, tj. dydaktycy, którzy nie są nauczycielami akademickimi.

Doktorant lub doktorantka – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony.

Osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez inny podmiot systemu szkolnictwa wyższego niż wnioskodawca, zatrudniona u wnioskodawcy w celu prowadzenia dydaktyki stanowi kadrę prowadzącą dydaktykę.

Wnioskodawca, który otrzymał wsparcie na utworzenie komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego oraz stworzenie i wdrożenie na uczelni systemu zarządzania jakością procesu dydaktycznego w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Doskonałość dydaktyczna uczelni” realizowanego przez MNiSW w PO WER, powinien przedstawić we wniosku zakres działań, które sfinansował w ramach realizacji ww. projektu pozakonkursowego, a także które utrzymywał w okresie trwałości. Takie informacje zminimalizują wątpliwości osób oceniających, co do racjonalności planowanych działań i podwójnego ich finansowania.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy zapisów złożonych wniosków.

Kryterium nr 5 – podlega negocjacom

Projekt zakłada obligatoryjnie realizację działań, które prowadzą do uzyskania lub podniesienia przez kadrę prowadzącą dydaktykę u wnioskodawcy lub doktorantów lub doktorantki **wszystkich poniższych kompetencji lub kwalifikacji:**

- **cyfrowych**, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystywania w procesie kształcenia,
- **dydaktycznych**, w tym wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych i metodyki kształcenia, prowadzenia dydaktyki w języku obcym, pracy z osobami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi,
- **na rzecz zielonej transformacji**,
- **w zakresie projektowania uniwersalnego**, w tym projektowania uniwersalnego zajęć dydaktycznych.

Poza ww. obligatoryjnymi kompetencjami i kwalifikacjami, **istnieje możliwość** realizowania w ramach projektu również wsparcia podnoszącego kompetencje lub kwalifikacje kadry prowadzącej dydaktykę w zakresie przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych, z zakresu zarządzania informacją oraz innych kompetencji merytorycznych i komunikacyjnych.

Uzasadnienie:

Założeniem naboru jest, by każdy uczestnik projektu został objęty działaniami podnoszącymi jego kompetencje lub kwalifikacje we wszystkich czterech obligatoryjnych obszarach. Nabór dotyczy doskonałości dydaktycznej, a obszary wskazane jako obligatoryjne zostały uznane za kluczowe.

W przypadku uwzględnienia we wniosku wsparcia podnoszącego kompetencje lub kwalifikacje inne niż obligatoryjne, Wnioskodawca musi te kompetencje lub kwalifikacje określić na podstawie analiz własnych, powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym np. analiz regionalnych) lub strategii rozwoju uczelni.

Informacja w tym zakresie powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie. Należy jednoznacznie wskazać jakie inne kompetencje lub kwalifikacje Wnioskodawca chce podnosić w ramach realizowanego projektu, przedstawić argumentację w tym zakresie (dlaczego wybrane zostały te kompetencje/kwalifikacje) popartą ww. analizą (analizy własne, powszechnie dostępne raporty tematyczne lub strategie rozwoju uczelni).

Weryfikacja uzyskania kompetencji lub kwalifikacji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Kryterium nr 6 – nie podlega negocjacom

Maksymalna wartość projektu jest równa **2 000 000 PLN**.

Uzasadnienie:

Wartość projektu (wydatków ogółem) nie może przekroczyć ww. limitu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu realizowanego projektu na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie treści wniosku.

Kryterium nr 7 – nie podlega negocjacom

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi **36 miesięcy**.

Uzasadnienie:

Okres realizacji projektu nie może przekroczyć ww. limitu. Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych w projekcie.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu na okres wykraczający poza określony limit.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Kryterium nr 8 – nie podlega negocjacom

Wnioskodawca zapewni **funkcjonowanie** komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego oraz jej **utrzymanie przez okres 2 lat od daty zakończenia projektu**.

Uzasadnienie:

Celem projektu jest m.in. utworzenie nowej lub rozwój istniejącej komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie na uczelni jakości procesu dydaktycznego, która będzie realizować swoje zadania również po zakończeniu realizacji projektu.

Zakłada się bowiem, że działalność takich komórek lub struktur oraz zarządzanie jakością procesu dydaktycznego stanie się standardem na uczelniach.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, na podstawie właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane również na etapie kontroli trwałości rezultatów po zakończeniu projektu.

Kryterium nr 1 – dodatkowe 10 pkt

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która nie otrzymała dofinansowania w ramach naboru pt. „Rozwój kwalifikacji i kompetencji kadry realizującej dydaktykę” (nr FERS.01.05-IP.08-002/23).

Uzasadnienie:

ION chce dać pierwszeństwo uczelniom, które nie otrzymały w ramach FERS dofinansowania na kompleksowe działania służące podnoszeniu kompetencji lub kwalifikacji kadry prowadzącej dydaktykę na uczelni oraz doktorantów i doktorantek.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych będących w dyspozycji ION.

Kryterium nr 2 – dodatkowe 10 pkt

Wnioskodawca przewiduje objąć wsparciem co najmniej 20% doktorantów lub doktorantek.

W przypadku uczelni, w których osiągnięcie ww. poziomu wymagałoby objęcie wsparciem ponad 50 osób, kryterium premiujące uznaje się za spełnione po osiągnięciu poziomu objęcia wsparciem na poziomie 50 doktorantów lub doktorantek.

Uzasadnienie:

ION chce promować działania polegające na podnoszeniu kompetencji lub kwalifikacji doktorantów i doktorantek.

Doktorant lub doktorantka – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony.

W celu weryfikacji kryterium należy wskazać we wniosku:

- a) liczbę doktorantów i doktorantek kształcących się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony (stan na dzień składania wniosku o dofinansowanie) oraz
- b) liczbę doktorantów i doktorantek, które zostaną objęte wsparciem w ramach projektu.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Kryterium nr 3 – dodatkowe 2 pkt

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni lub oddeleguje co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia.

Uzasadnienie:

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nie nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika. Osoby te mogą zostać zaangażowane do projektu na podstawie Kodeksu Pracy albo na podstawie Kodeksu cywilnego.

Osoba z niepełnosprawnością rozumiana jest jako:

- osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.),
- osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 z późn. zm.).

Decydując o przyznaniu (bądź nie) punktów premiujących, oceniający weźmie pod uwagę zasadność zaangażowania danej osoby i przypisane jej obowiązki, w tym racjonalność długości zaangażowania danej osoby, pełnioną funkcję w projekcie, a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

Liczba podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki objętych wsparciem w celu dostosowania kształcenia do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji

Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, które otrzymały wsparcie w ramach EFS+ na wdrożenie działań mających na celu dostosowanie kształcenia do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji. Do wskaźnika wliczane są podmioty określone w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Liczba doktorantów objętych wsparciem w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji

Wskaźnik mierzy liczbę doktorantów i doktorantek (bez względu czy są zatrudnieni u wnioskodawcy, czy nie), którzy rozpoczęli udział w projekcie w celu uzyskania lub podniesienia kompetencji lub kwalifikacji dostosowanych do potrzeb gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji.

Liczba osób z kadry akademickiej objętych wsparciem w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji

Wskaźnik mierzy liczbę osób z kadry akademickiej (wyłącznie kadra prowadząca dydaktykę zgodnie z kryterium dostępu nr 4) , które rozpoczęły udział w projekcie w celu uzyskania lub podniesienia kompetencji lub kwalifikacji dostosowanych do potrzeb gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji.

Liczba podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, które dostosowały kształcenie do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji

Do wskaźnika będą wliczane te same podmioty, które są wymienione w definicji wskaźnika produktu *Liczba podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki objętych wsparciem w celu dostosowania kształcenia do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji, które dostosowały kształcenie do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji.*

Źródłem pomiaru wskaźnika będzie dokument potwierdzający utworzenie komórki lub struktury albo inny dokument potwierdzający wdrożenie systemowych zmian i uregulowań na uczelni w zakresie zarządzania jakością procesu dydaktycznego (np. uchwała lub dokument równoważny właściwego organu uczelni lub inne dokumenty wytworzone w trakcie realizacji projektu potwierdzające zrealizowanie założonych działań lub wdrożenie rozwiązań).

Liczba osób uczestniczących w kształceniu na poziomie wyższym, które nabyły kompetencje lub kwalifikacje dzięki wsparciu EFS+

Do wskaźnika będą wliczane te same osoby, które są wymienione w definicji wskaźnika produktu „Liczba osób z kadry akademickiej objętych wsparciem ...” oraz „Liczba doktorantów objętych wsparciem ...”.

Wskaźnik zostanie uznany za zrealizowany jeśli każdy uczestnik projektu, monitorowany w ramach tego wskaźnika, podniesie swoje kompetencje lub kwalifikacje we wszystkich czterech obligatoryjnych obszarach.

Doskonałość dydaktyczna **wspólne wskaźniki produktu – obligatoryjne**

W każdym projekcie muszą być uwzględnione i monitorowane następujące wspólne wskaźniki produktu:

- a) Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie
- b) Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie
- c) Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie
- d) Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie
- e) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie.

Dla tych wskaźników jako wartość docelową można wskazać 0, o ile ich realizacja nie wynika wprost z założeń projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do określenia sposobu pomiaru i źródeł danych do wskaźników, nawet jeśli nie zaplanował ich w projekcie.

Wskaźniki te, podobnie jak inne dotyczące osób, mierzone są na podstawie danych uczestników projektu. IP dopuszcza oświadczenia przy wskaźnikach wrażliwych. Należy jednak pamiętać, by wzory oświadczeń były jednolite dla wszystkich i by każdy uczestnik takie oświadczenie wypełnił. Wzór oświadczenia przygotowuje Beneficjent we własnym zakresie. Warto w takim oświadczeniu przedstawić również definicje wskaźników.

Doskonałość dydaktyczna – inne wskaźniki obligatoryjne

Wnioskodawca musi również uwzględnić we wniosku wskaźniki mierzone we wszystkich celach szczegółowych, tj.:

- a) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (szt.)
- b) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (szt.)

Dla tych wskaźników jako wartość docelową można wskazać 0, o ile ich realizacja nie wynika wprost z założeń projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do określenia sposobu pomiaru i źródeł danych do wskaźników, nawet jeśli nie zaplanował ich w projekcie.

Doskonałość dydaktyczna

wskaźniki obligatoryjne – pozostałe zasady

Wszystkie ww. wskaźniki obligatoryjne należy wybrać wyłącznie z listy rozwijanej wyświetlającej się w SOWA EFS.

Wnioskodawca może również określić **wskaźniki specyficzne dla projektu**. Wskaźniki te należy **wprowadzić ręcznie do wniosku** w SOWA EFS. W tym przypadku należy dodatkowo określić definicję wskaźnika, a także sposób i moment pomiaru, o ile jest to konieczne ze względu na stopień skomplikowania zjawiska, które wskaźnik będzie monitorował.

Masz pytania dotyczące naboru?

**Skontaktuj się z Punktem
Informacyjnym NCBR!**



tel.: +48 22 39 07 170

tel.: +48 22 39 07 191



mail: info@ncbr.gov.pl



Dziękuję za uwagę

Anna Marciniak

kierownik Sekcji Programów UE

Dział Dotacji Krajowych i Funduszy UE, NCBR



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NCBR
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju